

# Comparaison d'outils de gestion de projet informatique support aux méthodes agiles

Voir la seconde feuille pour une évaluation détaillée, des notes et des précisions concernant les métriques employées.

	Avis	Date de l'avis	Prix mensuel	Ergonomie	Scrum	Kanban	Contrôle d'accès selon les rôles	API d'accès	Distinction stories valeur / technique	Intégration services (wiki, VCS)
<b>Basecamp</b>	Intéressant pour la communication, mais aucun aspect technique. Ne correspond pas à l'usage recherché.	avril-14	\$26	Très bien	1	0	2	Très bien	FAUX	1
<b>iceScrum</b>	Structure très forte, workflow complet et intéressant, mais interface trop complexe, surtout à destination du client.	mars-12	0,00 €	Moyen	6	0	2	Inexistante	VRAI	0
<b>JIRA + Greenhopper</b>	<b>Extrêmement complet, mais une interface beaucoup trop lourde et lente.</b> La capacité de personnalisation à tous les niveaux (flux, états...) est intéressante, mais rend l'administration très complexe.	mars-12	\$20	Moyen	6	1	2	Très bien	VRAI	0
<b>KanbanFlow Free</b>	<b>Très bon modèle de Kanban.</b> Facile à utiliser, peut remplacer un board papier.	septembre-13	0,00 €	Bien	1	2	1	Inexistante	Étiquette	0
<b>KanbanFlow Premium</b>	Ajoute des fonctionnalités de suivi, d'analyse et d'export qui justifient tout à fait l'évolution par rapport à KanbanFlow Free une fois en usage dans un projet professionnel.	avril-14	\$5/utilisateur	Bien	1	4	2	Très bien	Étiquette	1
<b>Pivotal Tracker</b>	<b>Simple et complet, très orienté Scrum et planification.</b> Peut-être pas assez évolutif pour un passage à l'échelle. Néanmoins, en cas de besoin, des plugins d'importation existent, notamment <a href="#">pour JIRA</a> .	mars-14	\$5 à \$3 / utilisateur, dégressif selon le nombre de projets et d'utilisateurs	Bien	6	0	2	Moyen	VRAI	0
<b>Rally</b>	Non testé (trop cher).	mars-12	\$35/utilisateur	Non testé	0	0	0	0	0	0
<b>Redmine</b>	Interface trop peu ergonomique, trop de temps sera perdu à la gestion lors d'ajouts massifs.	mars-12	0,00 €	Mauvais	3	0	2	Moyen	VRAI	2
<b>Sprintly</b>	<b>Très bon candidat pour du développement en interne,</b> avec une excellente capacité de suivi pour le manager (impediments, last days tracking...), mais orienté flux et non planification. L'absence de planification le rend inutilisable en relation clientèle.	mars-12	\$9/utilisateur	Très bien	3	0	1	Très bien	VRAI	1
<b>TargetProcess</b>	Non testé (trop cher).	mars-12	\$25/utilisateur	Non testé	0	0	0	0	0	0
<b>Trello</b>	Très intéressant pour la communication, beaucoup de manques du côté technique.	septembre-13	0,00 €	Très bien	2	1	1	Bien	Étiquette	0
<b>Tuleap</b>	Très bonne initiative, mais une ergonomie à améliorer pour se focaliser sur l'usage et non sur la quantité d'outils offerts.	mars-14	0,00 €	Mauvais	5	1	1	Inexistante	VRAI	2
<b>VersionOne</b>	<b>À considérer en cas de très gros projet.</b>	mars-12	\$29/utilisateur	Moyen	6	1	2	Très bien	VRAI	2
<b>Wallboardr</b>	Trop peu mature, et risque trop élevé (en bêta depuis 3 ans, pas de soutien fiable).	mars-14	0,00 €	Bien	4	2	0	Inexistante	FAUX	0
<b>Objectifs</b>		octobre-13	0	Très bien	6	4	2	Très bien	VRAI	2

Auteur **Matti Schneider**  
 Contact [hi@mattischneider.fr](mailto:hi@mattischneider.fr)

Cette évaluation est basée sur une prise en main réelle des outils (sauf impossibilité technique, cas annotés).  
 Les résultats sont consignés selon les métriques définies dans la seconde feuille de calcul de ce document.

Outil	Dernière évaluation	URL	Installation		Déploiement	Compatibilité	Ergonomie	Coût mensuel	Scrum						Kanban				Gestion		API d'accès	Typage	Intégration			Notes	
			Poids (Mo)	Temps (m)					États standards (backlog, todo, current, done)	Décomposition en sprints	Valuation des tâches	Calcul de vélocité	Burndown chart	Burnup chart	Personnalisation des étapes	Gestion du WIP	Calcul du temps de cycle ou diagramme de flux cumulé	Swimlanes	Rôles	Génération de rapports			Distinction user story / technical story	Wiki	VCS		Ajout de données par email
<b>Basecamp</b>	1 avril 2014	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Très bien	\$26	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Textuel	<input type="checkbox"/>	Plugin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Très bien	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Un excellent système de gestion de projet de manière générale, pas orienté spécifiquement vers la gestion de projet informatique. Il me semble parfait pour gérer les aspects autres que le développement, mais il reste générique et n'offre donc pas de fonctionnalité spécifiquement dédiée au suivi d'état de fonctionnalité, par exemple. Il faut créer une liste de tâches par état, et transférer les tâches de l'une à l'autre. \$20 / mois, 10 projets, 45 jours d'essai gratuits. Plus de détails sur <a href="http://basecamp.com/pricing">http://basecamp.com/pricing</a> Génération de burndown via <a href="http://www.burndowngraph.com">http://www.burndowngraph.com</a> , \$6 / mois <a href="#">API</a> en REST, JSON et OAuth.		
<b>iceScrum</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	80	20m	Serveur à configurer	Multi-plateformes	Moyen	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Inexistante	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Kanban n'est pas possible en tant que tel, seul ScrumBan, et avec quelques limitations. Voir <a href="http://www.icescrum.org/scrumban-avec-icescrum/">http://www.icescrum.org/scrumban-avec-icescrum/</a> Une version hébergée est aussi disponible, et serait de toute façon à choisir. Bien que payante, le coût du déploiement et de la maintenance d'un serveur d'applications Java sera supérieur.	
<b>JIRA + Greenhopper</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Moyen	\$20	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Très bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Greenhopper est une extension Agile pour JIRA, nécessaire dans ce contexte. Les éléments d'intégration sont des plugins payants supplémentaires. Très complet, mais trop lent et une interface finalement beaucoup plus complexe et désagréable que l'aperçu n'en donne l'impression. Voir par exemples les commentaires de cet article : <a href="http://techblog.viewbook.com/2011/03/issue-trackers-jira-versus-lighthouse-and-pivotal-tracker/">http://techblog.viewbook.com/2011/03/issue-trackers-jira-versus-lighthouse-and-pivotal-tracker/</a> .		
<b>KanbanFlow Free</b>	28 septembre 2013	<a href="https://">https://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Bien	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Couleur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Inexistante	Étiquette	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Compteur de temps Pomodoro intégré.	
<b>KanbanFlow Premium</b>	1 avril 2014	<a href="https://">https://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Bien	\$5/utilisateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Couleur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Très bien	Étiquette	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Compteur de temps Pomodoro intégré. API documentée une fois l'accès Premium débloqué, en REST et JSON.	
<b>Pivotal Tracker</b>	2 mars 2014	<a href="https://">https://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Bien	\$5 à \$3 / utilisateur, dégressif selon le nombre de projets et d'utilisateurs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Moyen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plugins	<input type="checkbox"/>	Gratuit pour une personne seulement, \$7 pour 3 membres, \$18 pour 7, \$50 pour un nombre illimité de projets et 10 membres. Voir <a href="https://www.pivotaltracker.com/pricing">https://www.pivotaltracker.com/pricing</a> pour plus d'infos. Export et import CSV. API XML over REST. Plusieurs fonctionnalités de calcul de vélocité intéressantes (force de l'équipe, i.e. pondération à appliquer à une itération...). Système de validation progressif très adapté à l'ingénierie logicielle, facilite la gestion et le suivi externe.		
<b>Rally</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Non testé	\$35/utilisateur																			
<b>Redmine</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	160	30m	Serveur à configurer	Multi-plateformes	Mauvais	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plugin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Moyen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Interface très lourde, pour moi trop lourde : trop d'informations à ajouter dans chaque tâche, qui plus est de manière peu ergonomique, pour utiliser correctement l'outil. On en vient soit à passer autant de temps à gérer la production qu'à produire, soit à n'utiliser qu'à moitié le système de suivi. API inégale selon les aspects. Bien sur les points les plus importants (tickets, projets, temps), alpha sur d'autres éléments. Détails à jour sur <a href="http://www.redmine.org/projects/redmine/wiki/Rest_api">http://www.redmine.org/projects/redmine/wiki/Rest_api</a> <a href="#">Plusieurs plugins</a> prétendent proposer un Kanban, mais il s'agit soit d'un process prédéfini, soit de plugins sans aucune documentation, donc non fiables. Burndown possible via plugin : <a href="https://github.com/den-plugins/redmine-burndown">https://github.com/den-plugins/redmine-burndown</a> ou <a href="http://daipresents.com/2010/redmine_version_burndown_charts_plugin_release/">http://daipresents.com/2010/redmine_version_burndown_charts_plugin_release/</a>		
<b>Sprintly</b>	29 mars 2012	<a href="https://">https://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Très bien	\$9/utilisateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Très bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vise une équipe de 4 à 10 personnes : <a href="http://support.sprint.ly/kb/the-sprintly-philosophy/team-size">http://support.sprint.ly/kb/the-sprintly-philosophy/team-size</a> L'absence de décomposition en sprints est un changement de philosophie, orienté flux plutôt que planification. Voir <a href="http://support.sprint.ly/kb/frequently-asked-questions/why-doesnt-sprintly-have-sprints">http://support.sprint.ly/kb/frequently-asked-questions/why-doesnt-sprintly-have-sprints</a> Plusieurs innovations dans l'IHM très intéressantes, qui optimisent l'usage pour une vision haut niveau en permanence à jour.	
<b>TargetProcess</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Non testé	\$25/utilisateur																			
<b>Trello</b>	10 septembre 2013	<a href="https://">https://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Très bien	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Couleur	<input type="checkbox"/>	Plugin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bien	Étiquette	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Un bon système de gestion de projet de manière générale, pas orienté spécifiquement vers la gestion de projet informatique. Burndown possible avec l'API, par exemple sur <a href="http://bluelinegamestudios.com/trello/">http://bluelinegamestudios.com/trello/</a> Décomposition en sprints possible via la définition d'échéances, mais pas de filtrage disponible ensuite, sauf par l'utilisation d'applications externes comme <a href="http://trellocalendar.2metz.fr/">http://trellocalendar.2metz.fr/</a> Capacités d'export limité à un dump complet, pas de filtrage possible. Fonctionnement libertaire, très intéressant, mais ne rentre pas tout à fait dans le cadre de cette étude. Peut être à envisager sérieusement néanmoins, il s'agit en quelque sorte d'une fabrique à process accompagnée de fonctionnalités génériques de gestion d'éléments de ces processus.	
<b>Tuleap</b>	28 mars 2014	<a href="http://">http://</a>	—	—	Serveur à configurer	Multi-plateformes	Mauvais	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Inexistante	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Logiciel libre français. Très bonne initiative, mais une ergonomie digne d'un logiciel libre. Énormément d'outils et de fonctionnalités (on peut même créer un diagramme de Gantt...), avec la faible lisibilité qui accompagne une telle accumulation.		
<b>VersionOne</b>	29 mars 2012	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Moyen	\$29/utilisateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Très bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Totalement complet, mais probablement trop pour l'utilisation prévue. Le prix correspond au niveau de complétude.		
<b>Wallboardr</b>	28 mars 2014	<a href="http://">http://</a>	—	—	Hosted	Multi-plateformes	Bien	0,00 €	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Inexistante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Très simple mais efficace. Manque juste la possibilité de définir soi-même les états, et la génération d'un burndown / vélocité.		

**Auteur** : Matti Schneider

**Sources des outils comparés** :

- veille de Matti Schneider
- veille de Fabien Massol
- <http://bornagainagilist.wordpress.com/2011/05/24/the-2-agile-project-management-tool/>
- <http://news.ycombinator.com/item?id=2993840>
- "State of Agile", VersionOne
- Contact de la part d'EnaLean